

Путинская экономическая политика в освоении Восточной Сибири

Канадзава Сейрию У. Акимаро Киккава
ИГУ. Пе Чун Дя

Содержание

Введение

1. Объединение регионов
2. Развитие Нижнего Приангарья
3. Освоение месторождений нефти и газа в Восточной Сибири
4. Освоение золотоносного месторождения «Сухой Лог»
5. Развитие лесной и деревообрабатывающей отраслей в Иркутской области

Заключение

Список литературы

Введение

В последнее время Сибирь играет большую роль в экономическом развитии России, за счет сибирских предприятий (производящих добычу нефти, газа и угля, предприятий цветной металлургии, лесной и деревообрабатывающей промышленности) формируется значительная часть доходов федерального бюджета. Ресурсы Восточной Сибири играют большую роль в усилении России на международной арене. Неудивительно, что российская власть уделяет большое внимание Сибири вообще и Восточной Сибири, в частности.

С приходом В.В.Путина политика в отношении Восточной Сибири претерпела некоторые изменения по сравнению с политикой предшественников. Цель работы – проанализировать политику В.В.Путина в освоении Восточной Сибири. Для реализации данной цели необходимо решить ряд задач:

1. Собрать материал российской прессы, посвященной вопросам политики государства в отношении освоения Восточной Сибири;
2. Рассмотреть политику В.В.Путина по Восточной Сибири;
3. Проанализировать политику В.В.Путина по следующим вопросам: объединение регионов; развитие Нижнего Приангарья в Красноярском крае; освоение месторождений нефти и газа в Иркутской области; освоение золотоносного месторождения «Сухой Лог»; развитие лесной промышленности в Иркутской области.
4. Формулирование выводов.

1. ОБЪЕДИНЕНИЕ РЕГИОНОВ

Для решения проблем депрессивных и дотационных территорий в Кремле решили воздействовать радикально: ликвидировать бедные территории путем слияния с более благополучными.

На волне децентрализации в России в 1990-х годах появились несколько формально равноправных субъектов, которые при низком экономическом потенциале не могли тогда и не могут сейчас эффективно развиваться самостоятельно без поддержки федерального центра.

Сегодня за такую «самостоятельность» автономных национальных образований расплачивается федеральный бюджет. Он вынужден компенсировать трансфертами недостаток доходов населения отсталых территорий, развитие их экономики, поэтому положение дел там зачастую лучше, чем в соседних областях.

Например, самая низкая бюджетная самообеспеченность (доля собственных доходов в общих доходах бюджета) в Сибири отмечена в Усть-Ордынском Бурятском АО – 16,3%. Несмотря на то, что расходы округа не обеспечиваются собственными доходами, финансовая помощь из федерального бюджета позволяет ему вести относительно нормальное существование. Так, сейчас в Усть-Ордынском Бурятском АО душевые доходы бюджета (отношение доходов к численности населения) в 1,8 раза выше, чем в Иркутской области,

анклавом которой он является. В лидерах среди регионов Сибири по этому показателю и Республика Алтай, бюджет которой на 80% дотируется центром.

Такие территории полностью зависят от вливаний из федерального бюджета. До недавних пор правительству было проще организовывать трансферты и порой закрывать глаза на то, куда уходят деньги. Но несколько лет назад Министерство финансов начало выстраивать схему, повышающую ответственность региональных властей за бюджетные расходы. В этой системе все получатели средств бюджета финансируются через федеральное казначейство – таким образом, теоретически полностью исключается ненадлежащее использование трансфертов. В крайнем случае, предполагалось введение в регионе федерального управления.

Сейчас объединения регионов проводятся по принципу включения слабых национально-территориальных субъектов Федерации в состав экономически более сильных, реально или потенциально самодостаточных. Есть все основания предполагать, что укрупнения регионов в ближайшее время будут проводиться именно по такой схеме.

Объединение Красноярского края – вопрос решенный. Там существовавшие разногласия сумели преодолеть спокойно и достаточно быстро – еще два года назад о возможном укрупнении только начинали говорить, и то очень осторожно, а нынешней весной успешно провели референдум.

Основной плюс слияния Эвенкии, Таймыра и Красноярского края – объединенный край станет самым экономически развитым регионом за Уральским хребтом. Уже сейчас край получил серьезный приток сторонних средств, которые привлекли крупные проекты Красноярья. По словам заместителя губернатора Красноярского края Эдхама Акбулатова, за 2004 г. в экономику края поступило 45 млрд. рублей инвестиций, из них 3 млрд. – при государственной поддержке.

Министру экономразвития страны Герману Грефу во время его визита в край были представлены проекты, работающие на комплексное развитие приангарской группы районов. Это строительство Богучанской ГЭС, алюминиевого завода, деревообрабатывающих предприятий, освоение Ванкорского месторождения и другие. Обещания правительства, прозвучавшие накануне референдума, не пиаровский ход. Крупномасштабные стройки будут финансироваться, в том числе из федерального инвестиционного фонда.

В соответствии с соглашением, достигнутым с главами трех объединяющихся субъектов, федеральные трансферты для Эвенкийского и Таймырского АО будут продлены до 2009 г. При этом объем трансфертов останется на прежнем уровне. (В 2004 г. общая сумма составила 2,1 млрд. рублей: 0,7 млрд. рублей пошло в Эвенкию, и 1,4 млрд. – на Таймыр). Эти финансовые вливания сделают процесс слияния менее болезненным для краевого консолидированного бюджета.

Эксперты подсчитали возможный экономический эффект от слияния в Красноярском крае. По оценкам экспертов его администрации, за период с 2005 по 2015г. дополнительные налоговые поступления в бюджет укрупненного региона составят 89,98 млрд. рублей.

Для малого и среднего бизнеса объединение бюджетов означает увеличение инвестиционного фонда, из которого в том числе производится погашение процентов по банковским кредитам для реализации бизнес-проектов (в 2005 г. на погашение 2/3 процентной ставки в бюджете края заложено 100 млн. рублей). Возможность воспользоваться такой поддержкой у предприятий Красноярского края существует уже третий год, а у предпринимателей Эвенкии и Таймыра появится впервые.

Для крупного бизнеса выгода от объединения – повышение управляемости и упрощение согласований при реализации масштабных проектов. Так, Ванкорское нефтегазовое месторождение географически находится в Красноярском крае, а трубопровод, по которому будет транспортироваться сырье, должен проходить через Эвенкию и Таймыр. Теперь «Роснефти», реализующей этот проект, вместо решения оперативных и стратегических вопросов при участии трех регионов будет достаточно согласования с одним¹.

Как и другие национальные автономии, в последние годы Усть-Ордынский Бурятский автономный округ все больше зависит от федеральных дотаций. К 2003 г. не имеющий серьезной промышленности УОБАО почти в два раза превосходил по бюджетной обеспеченности на одного своего жителя соседнюю Иркутскую область. В бюджете на 2005 г. доходная часть на 93% сформирована из федеральных трансфертов (1,491 млрд. рублей). Доходы от налогов, собираемых на территории, должны составить около 300 млн. рублей.

Финансовая несамостоятельность окружного бюджета привела к полной политической зависимости его руководства от воли федерального центра. Несмотря на это, идея объединения с Иркутской областью, прорабатывавшаяся длительное время и одобренная федеральным центром, пока не воплотилась в жизнь.

Ускорить процесс объединения пыталась Администрация Президента РФ. В феврале 2004 г. прошла встреча представителей области и округа с замглавы Администрации Президента РФ Владиславом Сурковым. Стороны договорились о создании рабочей группы под контролем Администрации Президента РФ. Оба региона пообещали представить свои предложения относительно преференций, которые они надеются

получить от федерального центра после объединения.

Первым в марте 2004 г. свои планы озвучил В.Малеев. Он ратовал за временное сохранение бюджетной обеспеченности округа за счет федеральных дотаций на существующем уровне (около 13 тыс. рублей на одного жителя) в течение переходного периода объединения. Это «тянуло» на 8 млрд. рублей.

Сначала бывший губернатор Б.Говорин заявил, что области не нужны преференции, так как регион является «мощным и самодостаточным». Затем областные власти выразили желание получить от федеральной помощи в окончании строительства моста через Ангару в Иркутске (общие расходы до конца строительства составят около 5 млрд. рублей), реализации программы газификации региона, в финансовом обеспечении системы водоснабжения и канализации в городе Иркутске. По мнению областных властей, логичным шагом стала бы передача в управление вновь созданному субъекту 15,5% госпакета акций ОАО «Иркутскэнерго».

В итоговый документ – совместное обращение к Президенту РФ о создании нового субъекта Федерации – вошло большинство из вышеперечисленных предложений обеих сторон. Референдум об их объединении в новый регион – Прибайкальский край – планировалось провести 5 декабря 2004 г. Пакет документов, оперативно подписанный представителями исполнительных и законодательных органов обоих субъектов, предоставили в Администрацию Президента РФ.

Но торг с федеральными властями на этом не закончился: во время заседания иркутского парламента в уже подписанный договор было внесено несколько поправок. Главная из них заключалась в том, чтобы обеспечить бюджетную обеспеченность каждого жителя Прибайкальского края на уровне УОБАО. Для этого потребовалось бы 11 млрд. рублей федеральных дотаций в год. Поправка прошла, договор ратифицировало Законодательное Собрание Иркутской области.

И в тот же день этот документ вызвал жесткую реакцию со стороны властей УОБАО. В.Булыгин, занимавший в то время должность первого заместителя главы администрации округа, позже объяснял: «Это огромные расходы федерального бюджета, о которых не шло речи ранее. Мы не сумасшедшие, чтобы подписываться под таким требованием, не согласованным с руководством президентской администрации».

Из-за этих разногласий процесс объединения забуксовал в самом начале. Политические последствия для глав не сумевших договориться регионов официально не озвучивались. По неофициальной информации, его провал вызвал яростную реакцию в Кремле. Тем не менее, до недавнего времени к этой проблеме не возвращались².

26 августа 2005г. иркутские парламентарии поддержали кандидатуру начальника Восточно-Сибирской железной дороги А.Тишанина, предложенную на пост губернатора Иркутской области Президентом РФ В.В. Путиным. Показательно, что на той же сессии Законодательного Собрания Иркутской области А.Тишанин сделал заявление именно на тему альянса регионов: «Вопрос объединения Иркутской области и Усть-Ордынского Бурятского автономного округа должен быть решен к середине 2006 г.».

В.В.Путин поддержал объединение Иркутской области и Усть-Ордынского автономного округа. В конце ноября 2005г. Президент направил письмо в администрацию Иркутской области, в котором глава государства согласился на объединение Иркутской области и Усть-Ордынского Бурятского автономного округа. Письмо президента было направлено в ответ на соответствующее обращение руководителей двух регионов об образовании нового субъекта в составе РФ.

По прогнозным оценкам специалистов администрации Иркутской области и УОБАО, в результате создания Прибайкальского края средний душевой доход возрастет на 50%, среднемесячная зарплата – на 48%, розничный товарооборот на душу населения – на 14%. Также ожидаются увеличение объемов промышленного производства на 11% (против ожидаемого в условиях самостоятельных субъектов роста на 8-9%), инвестиций в основной капитал на 35%, в том числе по УОБАО – в 12,5 раза (против роста максимум на 18%)³.

2. РАЗВИТИЕ НИЖНЕГО ПРИАНГАРЬЯ

Региональная политика России сегодня базируется на принципе выравнивания бюджетной обеспеченности, что позволяет решать исключительно политические задачи. У регионов-доноров забираются часть доходов и отдаются дотационным территориям в виде трансфертов. Желание центра перераспределять максимум ресурсов через федеральный бюджет понять можно. Таким образом, государство снимает социальную напряженность в дотационных регионах, поддерживает политическую стабильность и прочее. Но стимулов для развития территорий такая система не создает, скорее, их разрушает. К примеру, на Таймыре и Эвенкии проживает около пятидесяти тысяч человек. Заметного влияния на государственную политику они не оказывают. Государство выделяет им средства только на текущие нужды, чтобы поддерживать жизнедеятельность. Между тем Эвенкия и Таймыр – богатейшие территории с огромными запасами нефти,

газа, леса, цветных металлов и проч. А Красноярский край – крупный промышленный центр с мощной энергетикой, развитой промышленностью и инфраструктурой. Но для продолжения индустриального развития нам не хватало ресурсной базы. Зато она есть на Таймыре и в Эвенкии. Край становится девелопером индустриального развития поглощаемых округов. Поэтому объединение трех субъектов продиктовала логика развития региона.

Первый крупный проект на границе Таймыра и Красноярского уже запущен – «Роснефть» начала масштабные инвестиции в Ванкорский проект и до 2009 г. вложит в этот проект примерно 5 млрд. долл.

Красноярскому краю удалось разработать образцовый проект частно-государственного партнерства по комплексному развитию территории. Нижнее Приангарье – богатейшая ресурсная провинция, для освоения которой необходимы две составляющие – энергетическая и транспортная инфраструктура. Если они там появятся – появится возможность для строительства крупных энергоемких производств. Инвестиционная привлекательность металлургии, лесопереработки и прочего возрастает в разы.

В 2009 г. будет пущена первая очередь Богучанской ГЭС. Инвестиционный фонд России может профинансировать подготовку зоны затопления станции, построить и реконструировать ряд автодорог, небольшой участок железной дороги, мост через Ангару. Всего государственные инвестиции должны составить около 550 млн. долл.. Расшив таким образом «узкие места» в инфраструктуре, государство может получить инвестиционный бум в регионе: обязательства частного бизнеса по инвестициям в новые предприятия Приангарья составляют в ближайшие четыре года свыше 4 млрд. долл. Это 1,2 млрд. долл. в Богучанскую ГЭС, 2,1 млрд. долл. в алюминиевый завод, 1 млрд. долл. в целлюлозно-бумажный комбинат.

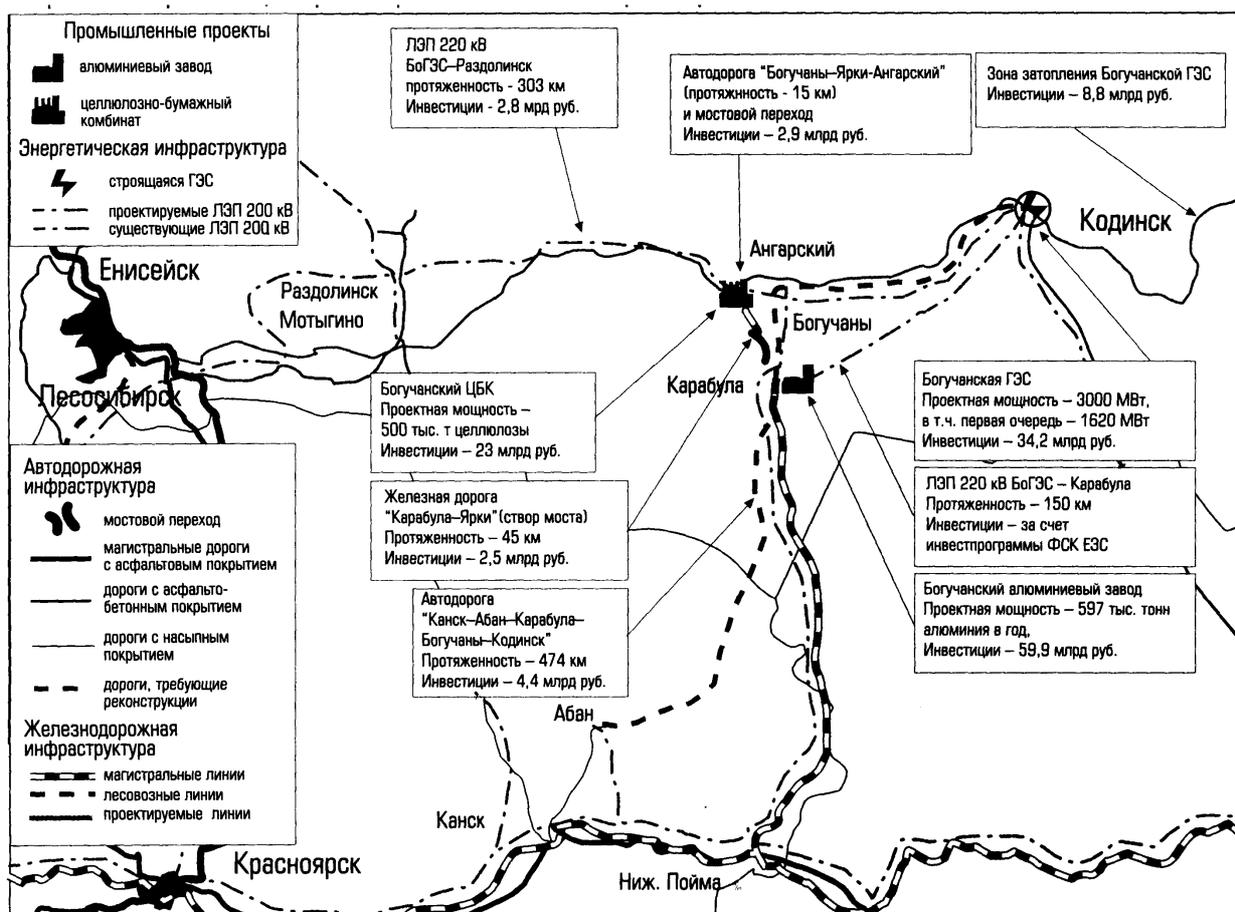


Рис.1. Первый этап реализации программы развития Нижнего Приангарья

Как только определится инвестор по разработке Юрубчено-Тохомского месторождения, программа развития Приангарья автоматически прирастет крупным нефтегазовым комплексом (18 млрд. долл.

инвестиций) То есть по обоим разделам программы соотношение государственных и частных средств составит один к пяти. В результате ежегодные доходы бюджетов всех уровней от реализации программы начиная с 2016 г. составят 9,7 млрд. долл. Объем производства в Нижнем Приангарье достигнет 3% ВВП России.

«В рамках частно-государственного партнерства принципиально важно, чтобы не чиновники выдумывали, что бы им такого за государственные деньги построить, а бизнес определял, какие инфраструктуры ему нужны для реализации его проектов. В основе нашей программы лежит глубокая проработка с крупным бизнесом – «ГидроОГК», «Русалом», «Роснефтью», Внешэкономбанком, представителями лесопромышленного комплекса и др. – всей системы их интересов в Приангарье». Получив от них полную картину администрация Красноярского края попыталась максимально экономно расположить по территории района транспортную и социальную инфраструктуру чтобы сделать все необходимое для запуска этих предприятий и прибыльного их существования.

Следующий важнейший вопрос – кто будет заказчиком всего блока инфраструктурных проектов на территории Приангарья. В администрации Красноярского края считают, что если федеральный инвестиционный поток пойдет в Приангарье традиционным образом, то есть через многочисленные разрозненные программы соответствующих профильных ведомств и монополий, инфраструктура будет сстроиться очень долго, дорого и неэффективно. Администрация края и бизнес заинтересованы в том, чтобы заказчик по всей инфраструктуре был один, и специально для этого планируется создать частно-государственную структуру под названием «Корпорация развития Красноярского края». В ней государству будет принадлежать блокирующий пакет, а оставшиеся акции планируется распределить среди отраслевых заинтересованных проекта. Такая структура предельно мотивирована на то, чтобы быстро и качественно подвести всю инфраструктуру ровно туда, куда надо, чтобы отраслевые предприятия ее акционеров – от алюминиевого завода до ЦБК – были построены и заработали в срок.

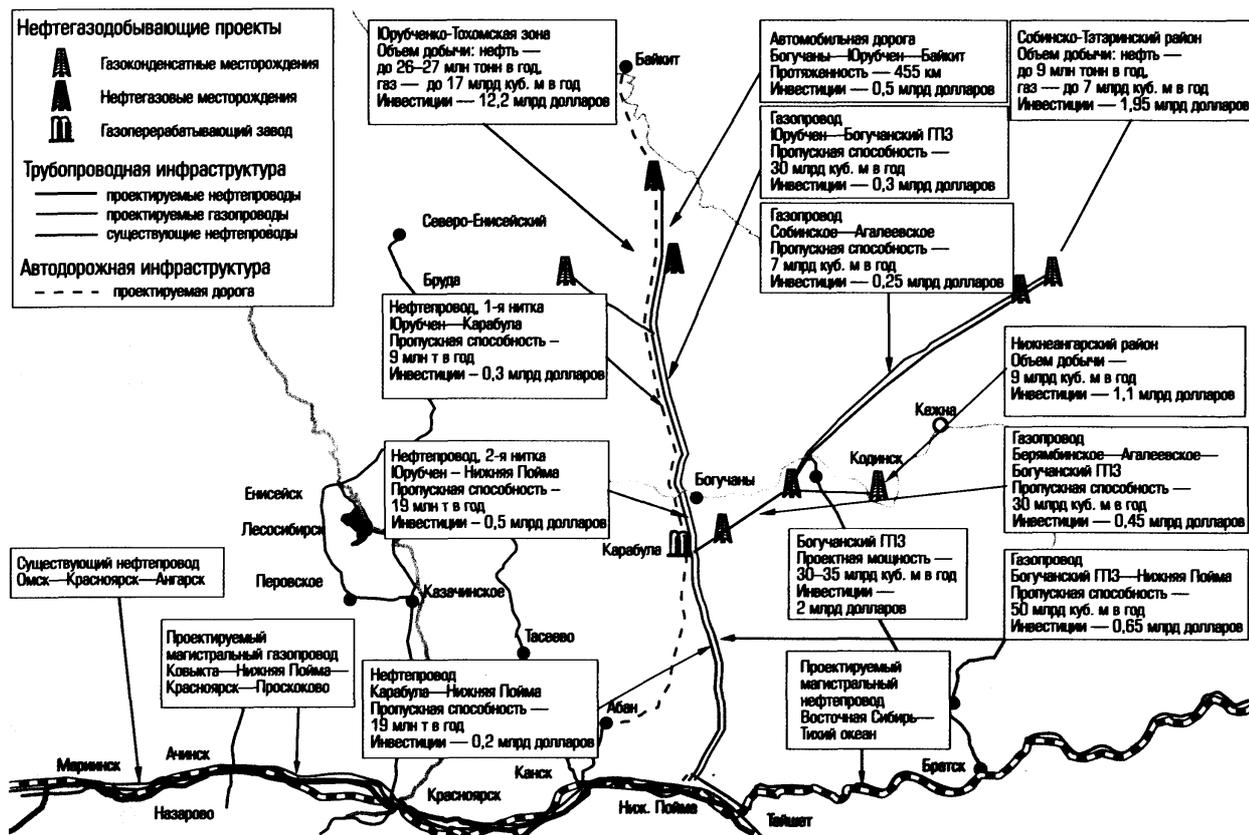


Рис.2. Второй этап реализации программы развития Нижнего Приангарья

Именно поэтому государство должно идти в фарватере интересов бизнеса и видеть свою миссию в создании оптимальной инфраструктуры для реализации их проектов. Компаниям нужна инфраструктура, а государству – налоги. Если государство построит дорогу от Карабулы до Байкита и возведет мост через Ангару, то «Роснефть» получит возможность протянуть свой нефтепровод вдоль автодороги от Юрубченко-

Тохомского нефтяного месторождения до нефтебазы в Карабуле. Естественно, «Роснефти» крайне важно, чтобы инфраструктура соответствовала ее требованиям и была построена в срок. А государству важно, чтобы «Роснефть» побыстрее начала добычу в Юрубчено-Тохомской зоне и его затраты на создание инфраструктуры окупились⁴.

Строительство Богучанской ГЭС – базовый объект программы развития Приангарья. Первая очередь Богучанской ГЭС будет введена в конце 2009 г., к этому времени должны быть сданы в эксплуатацию энергоемкие предприятия, которые вырабатываемую электроэнергию будут потреблять. Это завод по переработке алюминия в Карабуле мощностью 600 тыс. тонн в год и ЦБК в Богучанском районе. Мощность завода – 700 тыс. тонн целлюлозы в год. Срок окупаемости проекта – 7-11 лет. В 2006 г. уже должно быть начато строительство заводов. Начиная с 2009 г. будет построен второй ЦБК в районе Лесосибирска (после ввода второй очереди Богучанской ГЭС). Примерно в это же время будет начато освоение Юрубчено-Тохомской зоны с нефтепроводом⁵.

В конце 2003 г. губернатор Красноярского края А.Хлопонин направил президенту В.В.Путину письмо о важности скорейшего завершения строительства Богучанской ГЭС. Главу региона беспокоили вялые темпы строительства и опасность разрушения станции в случае прекращения финансирования.

Президент поручил Правительству рассмотреть обращение губернатора и принять согласованное решение. Он также выступил с инициативой развития инфраструктуры Сибири и Дальнего Востока. Для этой цели федеральные власти намерены разработать специальную программу развития региона.

Ранее, В.В.Путин, неоднократно положительно высказывался о необходимости достройки Богучанской ГЭС и давал правительству соответствующие поручения. В.В. Путин считает строительство Богучанской ГЭС одной из приоритетных задач для Сибири в целом. 27 февраля 2004г. он призвал правительство РФ определиться для чего нужнее электроэнергия станции – «для экспорта в Китай, или для развития собственной производственной базы». В.В.Путин высказался также за развитие лесоперерабатывающего комплекса в районе строительства ГЭС. Он также отметил, что «...развитие Приангарья должно проходить на основе современных технологий, чтобы не повлиять на экологическое состояние региона».

В начале 2004 г. по поручению В.В.Путина была развернута работа по поиску вариантов финансирования достройки Богучанской ГЭС, создана Межведомственная Рабочая группа по определению варианта финансирования достройки ГЭС (утверждена совместным приказом Министерства экономического развития и Министерства промышленности и энергетики России от 12.07.2004 №199/43).

В апреле 2005 г. В.В.Путин подписал указ «О мерах по социально-экономическому развитию Красноярского края, Таймырского (Долгано-Ненецкого) автономного округа и Эвенкийского автономного округа».

В соответствии с указом, президент постановил правительству России, в частности, оказать государственную поддержку в обеспечении начала эксплуатации Богучанской ГЭС в 2010 г. и подготовки зоны затопления водохранилища⁶.

25 августа 2005г. глава группы компаний «Базовый элемент» О.Дерипаска встретился с В.В.Путиным. В ходе беседы Президент затронул вопрос строительства Богучанской ГЭС в Красноярском крае. О.Дерипаска проинформировал главу государства о том, что «Базовый элемент» согласовал с РАО «ЕЭС» участие в строительстве Богучанской ГЭС. Суммарные инвестиции «Базового элемента» в строительстве Богучанской ГЭС и алюминиевого завода в Красноярском крае составят 4,5 млрд. долл. В свою очередь В.В. Путин остался доволен этой информацией и заявил, что «смотрится весьма солидно». В ходе встречи В.В.Путин принципиально одобрил участие государства в проектах, предлагаемых О.Дерипаской⁷.

3. ОСВОЕНИЕ МЕСТОРОЖДЕНИЙ НЕФТИ И ГАЗА В ВОСТОЧНОЙ СИБИРИ

Анализ высказываний В.В.Путина относительно освоения месторождения нефти и газа в Восточной Сибири и прокладки трубопроводов показывают, что в политике Кремля по этому вопросу были важны следующие моменты:

1. Понимание важности этих проектов (в экономическом, политическом и геополитическом смысле).
2. Выбор оптимального варианта строительства трубопроводов.
3. Позиция президента относительно экологических экспертиз и прочих согласований по строительству трубопроводов.
4. «Арбитраж» президента в борьбе нефтяных и газовых компаний за обладание лицензий на освоение важных месторождений нефти и газа в Иркутской области.

Рассмотрим данные моменты более подробно.

1. Понимание важности этих проектов (в экономическом, политическом и геополитическом смыслах).

На заседании Совета при президенте по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека, говоря о строительстве трубопровода из Восточной Сибири – Тихий океан, В.В.Путин заметил: «Вы упомянули об одном из крупнейших народно-хозяйственных проектов, сопоставимым по значению с БАМом, который строили десятилетия и надеюсь, что это не будет такой долгой стройкой. Но эффект для государства может быть гораздо более высокий, чем сам БАМ, который находится в полузагруженном состоянии»⁸.

По словам Президента: «трубопровод даст возможность выйти на энергетические рынки стран АТР, в частности, на китайский рынок, рынок стран Южной Азии, Японии. В.В.Путин также отметил внимание, что «после распада СССР наша страна потеряла пять крупных портов на западе ... Мы, по сути, попали в зависимость от стран, которые транзитируют наши энергоресурсы и злоупотребляют своим геополитическим положением в полном смысле этого слова», – сказал Президент. Он подчеркнул, что для России крайне важно выйти напрямую на рынки третьих стран. «Это, по сути, общенациональный проект», – отметил Президент⁹.

2. Выбор оптимального варианта строительства трубопроводов.

Правительство РФ рассматривало два варианта строительства нефтепровода: Ангарск-Находка с последующим ответвлением на китайский Дацин и вариант, при котором сначала будет построен участок нефтепровода Ангарск-Дацин.

Первый вариант в два раза дороже (около 5 млрд. долл.) и для эффективной работы требует прокачки не менее 50 млн. тонн нефти в год, на 20 млн. тонн больше, чем его конкурент, зато обеспечивает широкий рынок сбыта сырья.

Правительство в мае 2003г. поручило всем заинтересованным ведомствам и компаниям, в первую очередь госмонополии Транснефть и НК ЮКОС, которая уже заключила с Китаем предварительное соглашение о поставках нефти, проработать все варианты и представить к сентябрю отчет, на основании которого будет принято окончательное решение о маршруте нефтепровода.

ЮКОС ранее предложила построить к 2005 г. до Дацина на северо-востоке Китая нефтепровод мощностью до 30 млн. тонн нефти в год стоимостью около 2 млрд.

Эксперты считают, что проект маршрута Ангарск-Дацин является более подготовленным экономически и технически, но его недостатком является зависимость от одного покупателя - Китая.

Китай занимает третью позицию по потреблению нефти в мире и ее потребление в этой стране постоянно растет. По оценкам ЮКОСа, потребление нефти в Китае составит 320 млн. тонн к 2010 г., из которых собственная добыча будет обеспечивать 150-170 млн. тонн.

ЮКОС был готов поставлять 20-30 млн. тонн нефти для китайского нефтепровода со своих месторождений в Томской области, в то время как Восточная Сибирь при нынешнем уровне доказанных запасов сможет давать не более 20 млн. тонн нефти в год в ближайшие 10 лет.

Нефтепровод до Находки дает стратегическую возможность диверсифицировать рынок сбыта. Нефть можно поставлять в Корею, на нефтеперерабатывающие заводы США, Японию и в Китай¹⁰.

Президент РФ Владимир Путин заявил, что: «...выбор экспортного маршрута транспортировки нефти из Восточной Сибири будет определен с учетом экономических и экологических соображений, а также интересов России... Мы должны посчитать, какой маршрут с точки зрения интересов Российской Федерации является наиболее оптимальным. Мы должны думать о развитии регионов Восточной Сибири, о развитии Дальнего Востока, и мы должны думать, конечно, над решением проблем экологического характера». Он добавил, что пока российские специалисты в области экологии не проработали до конца ни одного из рассматриваемых маршрутов. Отвечая на вопрос, как Россия будет решать вопрос о выборе маршрута нефтепровода, В.Путин заметил: «Мы обсуждаем эту тему давно и исходим из того, что чем глобальнее будет доступ к российским минеральным ресурсам, тем будет лучше для развития азиатско-тихоокеанского региона». Президент России подчеркнул, что при любом варианте маршрута Россия будет наращивать поставки сырой нефти в КНР¹¹.

В июне 2005г. президент России В.В.Путин выступил за строительство нефтепровода из Восточной Сибири по маршруту Ангарск-Находка при условии, что он будет эффективным и экономически окупаемым.

О том, что Россия выбрала Китай (первый этап строительства трубопровода «Восточная Сибирь – Тихий океан» («ВСТО»)) завершится в китайском городе Дацин.) В.В. Путин заявил в сентябре 2005г. Об этом В.В.Путин рассказал журналистам, принимая их в Кремле 7 сентября 2005г.: «Ветка нефтепровода до Дацина будет построена первой. Но мы также будем строить нефтепровод до Находки». Строительство второго этапа

«ВСТО» - до бухты Перевозная под Владивостоком – ожидается не раньше 2008 г. Так или иначе, заявление президента ставит точку в долгом споре экономистов о целесообразности так называемого китайского маршрута.

Объясняя свое решение, Путин сказал, что отношения России с Китаем существенно улучшились и китайские военные заказы помогают выживать российской военной промышленности, а также упомянул: впервые за 40 лет Россия и Китай разрешили свои пограничные споры. А вот с Японией отношения не улучшились: российский президент недоволен непримиримой позицией соседей в споре о Курильских островах, из-за которого две страны так и не подписали мирный договор со времен окончания Второй мировой войны¹².

Эксперты, однако, не предрекают каких-либо осложнений в энергодиалоге России и Японии. У России есть причина дружить с Китаем: во-первых, его банки субсидировали покупку «Юганскнефтегаза» «Роснефтью», во-вторых, CNPC – один из потенциальных покупателей доли российской госкомпании, которую предполагается выставить на продажу в 2006 г. Однако и с Японией в плане энергосотрудничества никаких разногласий не ожидается: контракты о покупке сахалинского СПГ японцы не разорвут. Да и нефть из «ВСТО» Японией также будет востребована, так что трубопровод обязательно будет достроен до побережья – это целесообразно экономически».

Согласно основному из обнародованных проектов трубопровода «ВСТО», на первом этапе будет построен участок до Сковородино, откуда дальше сырье будет частично отправляться по ответвлению трубы на Дацин, частично – через нефтеналивной терминал грузиться в цистерны и отправляться по железной дороге дальше на восток, до будущего порта в бухте Перевозная. Отсюда нефть может транспортироваться практически в любые страны Азиатско-Тихоокеанского региона. Таким образом разрешится обозначенная В.В.Путиным необходимость диверсифицировать экспортные маршруты.

После таких заявлений В.В.Путина Япония попыталась переломить ситуацию в свою пользу. Так, Япония предложила финансировать освоение месторождений нефти в Восточной Сибири, если Россия согласится сначала построить экспортный нефтепровод в дальневосточный порт Находка от Ангарска, и лишь затем построит ответвление от него в китайский Дацин.

В конкуренции между Японией и Китаем за месторождения Восточной Сибири наметилось обострение: «Если Россия согласится, что маршрут к Находке... будет проведен раньше других вариантов... мы готовы обсудить возможное сотрудничество в разработке нефтяных месторождений в Восточной Сибири», – сказал Оуяма (пресс-секретарь МИДа Японии). Японская сторона хотела бы сотрудничать с российской стороной в рамках строительства Азиатского-Тихоокеанского нефтепровода из-за его стратегической и геополитической важности. В японской прессе появились также сообщения о том, что Токио уже предложил вложить 900 млрд. иен (7,5 млрд. долл.) в разработку восточносибирских месторождений¹³.

21 ноября 2005г. В.В.Путин заявил: «Россия готова к наращиванию партнерства с Японией в топливно-энергетическом комплексе», отметив появление новых возможностей для такого сотрудничества в рамках проекта прокладки нефтепровода Восточная Сибирь - Тихий океан. «Мы заинтересованы в более активном подключении японских предпринимателей к программам освоения природных богатств Сибири и Дальнего Востока», – сказал В. Путин на российско-японском экономическом форуме. По его словам, «большие перспективы открывает строительство нефтепровода Восточная Сибирь - Тихий океан... Мы планируем вывести его на тихоокеанское побережье для последующей транспортировки энергоносителей в страны АТР, в том числе в Японию. Уверен, что реализация этого проекта серьезно укрепит энергетическую инфраструктуру всего региона», – подчеркнул В. Путин.

Глава Минпромэнерго РФ В.Христенко на этом же форуме подтвердил то, что Япония не скрывает свой интерес к проекту строительства нефтепровода. «Идут консультации по формату участия японских компаний в этом проекте. Думаю, что японская сторона не ограничится только кредитованием этого крупного проекта, первая очередь которого оценивается в 6,5 млрд. долл, но и будет готова разделить определенную степень риска этого проекта».

21 ноября 2005г. также произошла встреча В.В.Путина и премьер-министра Японии Дзюньитиро Коидзуми, на которой обсуждался вопрос о строительстве нефтепровода Восточная Сибирь - Тихий океан. Японская сторона желала удостовериться, что ветка нефтепровода Сковородино - Находка будет построена, и Япония получит доступ к сибирской нефти¹⁴.

В.В.Путин провел в 2005г. встречу с министром нефтяной промышленности и газа Индии Мани Шанкармом Айяром и обсудил вопросы взаимодействия двух стран в энергетической сфере, в частности – более активного использования энергоресурсов в Восточной Сибири. По словам президента РФ, «сотрудничество в энергетической сфере в последние годы получило новое дыхание по очень многим направлениям». Президент подчеркнул важность этой темы использования ресурсов Восточной Сибири и выхода этих энергоносителей

на Тихоокеанское побережье. «Мы обсуждаем эти проблемы со многими партнерами, включая Китай», – отметил он. «Нужно решить вопросы, связанные с транспортом, прежде всего с трубопроводным, а также вместе подумать об усилиях по доразведке ресурсов Восточной Сибири», – считает президент РФ. «Уверен, что эти запасы недооценены», – отметил он. При этом Путин согласился с тем, что выход российских углеводородов на Тихоокеанское побережье улучшит энергетическую ситуацию в регионе.

3. Позиция президента относительно экологических экспертиз и прочих согласований по строительству трубопроводов.

Планы по строительству трубопроводов натолкнулись на протесты со стороны экологических организаций и части общественности. Первоначально они выступали против строительства трубопровода по южной оконечности Байкала, затем против его строительства вблизи северной части Байкала.

«Транснефть» планировала построить трубопровод по маршруту Ангарск – Находка по южной оконечности Байкала, но этот маршрут не прошел экологической экспертизы. Поэтому было решено построить его в северной части Прибайкалья. В.В.Путин заявил по этому поводу: «Шла речь о первом начальном маршруте из Восточной Сибири в Дацин. Первоначально маршрут проходил по южной оконечности Байкала. Но с учетом мнения экологов и экологических экспертиз было принято решение уйти с этого маршрута. Он стал на сотни миллионов долларов дороже, так как было принято решение пойти по северной оконечности Байкала».

Но и этот вариант строительства нефтепровода встретил массу протестов. Так, бурятские экологи выразили протест президенту В.В.Путину в связи с решением правительства РФ о начале строительства нефтепровода по маршруту «Восточная Сибирь - Тихий океан». К акции присоединились экологи и правозащитники из других регионов. Распоряжение Правительства России о проектировании и строительстве нефтепровода по маршруту «Восточная Сибирь - Тихий океан» подписано 31 декабря 2004 г. Трубопровод должен пройти от Тайшета до бухты Перевозная в Приморском крае. Пропускная способность трассы составит 80 миллионов тонн нефти в год. Трубопровод пройдет по северным районам Бурятии, где планируется построить две нефтеперекачивающие станции и нефтехранилище для перегрузки черного золота в цистерны и последующей перевозки по БАМу. Распоряжение о строительстве нефтепровода вышло на фоне землетрясения в Юго-Восточной Азии, поэтому бурятские экологи хотели напомнить о том, что трубопровод хотят построить в водосборном бассейне озера Байкал, в зоне с повышенной сейсмичностью. В этом районе она сопоставима с уровнем сейсмичности в эпицентре землетрясения в Юго-Восточной Азии. А предложение экологов перенести трассу из водосборного бассейна Байкала не было учтено заказчиком проекта «Транснефтью». Экологи выразили недоверие результатам государственной экологической экспертизы «Обоснование инвестиций в строительство нефтепроводной системы «Восточная Сибирь - Тихий океан», проведенной под административным давлением в беспрецедентно короткие сроки. Самостоятельно оценив итоги летних общественных слушаний, наши экологи решили, что реализация проекта в нынешнем виде не гарантирует безопасности, а потому не может быть исполнена. В итоге они потребовали изменить маршрут планируемой трассы нефтепровода в обход бассейна озера Байкал и учесть другие предложения общественности по повышению экологической безопасности проекта¹⁵.

Эксперты ЮНЕСКО также заявили о том, что строительство нефтепровода «Восточная Сибирь - Тихий океан» в непосредственной близости от озера Байкал является неприемлемым с точки зрения экологии. В случае аварии нефть окажется в озере. Риски очень высоки. Миссия ЮНЕСКО побывала в Иркутской области и Бурятии 22-29 октября 2005г. с целью дать оценку состоянию и охране участка Всемирного природного наследия озера Байкал. У ЮНЕСКО планы ОАО «Транснефть» по строительству нефтепровода в непосредственной близости от озера вызывают серьезную озабоченность. Заместитель министра Росприроднадзора отметил, что «...технико-экономическое обоснование (ТЭО) проекта предполагает прокладку трубы по маршруту, который не получил положительного заключения государственной экологической экспертизы. По этой причине весной Федеральная служба Росприроднадзора приостановила проведение изыскательских работ вблизи Байкала». В настоящее время в Росприроднадзоре создана комиссия по подготовке согласования проекта ТЭО «Трубопроводная система «Восточная Сибирь - Тихий океан». Первый пусковой комплекс».

Свое негативное мнение относительно строительства трубопровода вблизи Байкала высказал и Всемирный фонд дикой природы (WWF). По их мнению, задержка проекта связана с нежеланием компании «Транснефть» отодвинуть нефтепровод на максимальное от побережья Байкала расстояние (2% от общей длины трассы) в соответствии с принципами безопасности. По районам Сибири, в которых планируется провести трубопровод, прошла целая серия разрушительных землетрясений, достигавших по своей силе 8 баллов. Землетрясение такой силы в районе прохождения трубопровода привело бы к поистине катастрофическим

последствиям: согласно проектной документации нефтепровод может выдержать землетрясения силой не более 7 баллов по шкале Рихтера, следовательно, разлив нефти в озеро Байкал был бы неизбежен¹⁶.

4 ноября 2005г. во время разговора с директором WWF России И.Честиным на приеме по случаю Дня народного единства, В.В.Путин подчеркнул важность скорейшего строительства нефтепроводной системы «Восточная Сибирь - Тихий океан» для России. В то же время он отметил, что не имеет принципиального значения то, в какой бухте будет располагаться терминал. По его словам, этот вопрос должны решать специалисты-экологи. Специалисты, включая ведущих ученых РАН, общественных природоохранных организаций свое слово сказали - в целях безопасности людей и природы нефтепровод должен быть отодвинут от побережья Байкала на максимальное расстояние, а терминал перенесен из Перевозной в одну из имеющихся альтернативных бухт. В Министерстве природных ресурсов с мнением WWF согласны – специалисты МПР собираются отстаивать Перевозную и озеро Байкал. Бухта Перевозная является наилучшим возможным местом размещения терминала благодаря своему рекреационному значению и из-за близости двух биосферных заповедников (Дальневосточный морской и Кедровая падь) и заказника Барсовый. Проект не соответствует экологическому законодательству России¹⁷.

На помощь «Транснефти» пришел президент В.В.Путин: он потребовал от Правительства ускорить согласование проекта. Президент поручил премьер-министру М.Фрадкову ускорить согласование проекта трубопровода. Не последнюю роль в таком поручении оказало письмо С.Богданчикова (руководителя «Роснефти» В.В.Путину). Смысл письма состоял в том, что подготовка проекта неоправданно затянулась и нужно побыстрее утвердить график строительства.

В.В.Путин не первый раз просил чиновников поторопиться со строительством нефтепроводов. Еще в мае 2004 г. он критиковал правительство за то, что оно «не первый год не может определиться с приоритетами». «Вопрос, прямо скажем, перезрел», – возмущался президент. Третьего предупреждения В.В.Путина правительство ждать не стало и активизировало работу по Восточной трубе. Сейчас этот вопрос острее, чем полтора года назад: освоение Восточной Сибири идет полным ходом, и нефтяникам, которые работают в регионе, нужна инфраструктура. Значительная часть месторождений Восточной Сибири сосредоточена у «Роснефти» – компания владеет лицензиями на освоение Ванкорского месторождения, выкупает блокпакет «Верхнечонскнефтегаза» у «Интерроса» и ведет переговоры о получении доли в Восточно-Сибирской нефтяной компании.

В августе 2005г. президент «Роснефти» С.Богданчиков убеждал Путина «попросить Правительство побольше внимания уделять трубопроводу». «Иначе у нас много миллиардов долларов окажутся замороженными». Слова Богданчикова подействовали на В.В.Путина¹⁸.

После заявления В.В.Путина о нерасторопности госорганов при реализации проекта трубопровода Восточная Сибирь–Тихий океан, ярый противник проекта – Минприроды – резко изменил свою точку зрения и пообещал быстро согласовать ТЭО нефтепровода. Министр природных ресурсов России Ю.Трутнев считает, что инвестиции в Восточную Сибирь позволяют выйти в 2011 г. на добычу 30 млн. тонн нефти в этом регионе.

На встрече с президентом РФ В.В.Путиным министр доложил о работе по освоению месторождений в Восточной Сибири. «Нами разработана программа по изучению и разведке объектов. Она настроена на то, чтобы синхронизировать ввод ряда месторождений Восточной Сибири со строительством трубопровода», – сказал Трутнев. По его словам, в 2005 г. уже выданы лицензии на освоение 38 участков. К настоящему времени инвестиции в рамках соответствующей программы составили 1 млрд. 200 млн. рублей. «В связи с увеличением общих расходов на геологоразведку мы увеличили и инвестиции в Восточную Сибирь. Это позволяет выйти к 2011 г. на 30 млн. тонн по Восточной Сибири. «Ну вот уже и наполняемость (трубопровода)», – сказал на это В.В.Путин¹⁹.

4. «Арбитраж» президента в борьбе нефтяных и газовых компаний за обладание лицензиями на освоение важных месторождений нефти и газа в Иркутской области.

1. Первая составляющая противоречий – желание «Газпрома» и «Роснефти» подчинить себе все важные месторождения нефти и газа в Восточной Сибири, часть из которых уже имеет других собственников.

Руководители «Газпрома» и «Роснефти» направили президенту России письмо с предложением переделить нефтегазовые ресурсы Восточной Сибири и Якутии. Эти компании предложили выставить на торги пять крупных нефтегазовых месторождений: Чайядинское, Ковыктинское, Верхнечонское, Талаканское и Средне-Ботуобинское. В.В.Путин поддержал эту идею, хотя большинство этих месторождений уже имеют законных недропользователей.

Руководители «Газпрома» и «Роснефти» со ссылкой на мировой опыт утверждают, что при освоении крупных нефтегазовых регионов целесообразно объединить несколько месторождений для наиболее эффективной разработки ресурсов. Поэтому главы госкомпаний и предлагают слить в единый проект и

выставить на торги Чаяндинское, Ковыктинское, Верхнечонское, Талаканское и Средне-Ботуобинское месторождения. По мнению В.В.Путина, это предложение «заслуживает внимания и поддержки».

Между тем из этих пяти месторождений только два находятся в нераспределенном фонде недр: Чаяндинское (с запасами газа 1,2 трлн. кубометров) и Талаканское, содержащее 124 млн. тонн нефти и 47 млрд. кубометров газа. Лицензии на Ковыктинское (1,88 трлн. кубометров газа) и Верхнечонское (200 млн. тонн нефти и 95,5 млрд. кубометров газа) месторождения принадлежат компании «РУСИА Петролеум», основными акционерами которой являются ВР, «ТНК» и «Интеррос». Средне-Ботуобинское месторождение (51,7 млн. тонн нефти и 547 млрд. кубометров газа) принадлежит компании «Таас-Юрях-нефть».

«Газпром» предлагает осваивать новые нефтегазовые регионы комплексно, создавая для этого консорциумы. «Если частные нефтяники и газовики будут сидеть в одиночку каждый на своем месторождении, никакие глобальные проекты России не осилить»²⁰.

Однако пользователи месторождений относятся к идее госкомпаний с неодобрением. Компании расценили это письмо как попытку «Газпрома» и «Роснефти» заблокировать развитие нефтегазовых проектов в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке.

Реализовать идею, предложенную «Газпромом» и «Роснефтью», можно лишь перераспределив уже действующие лицензии. Детали отзыва лицензий прописаны в статье 20 закона «О недрах»: в четырех случаях речь идет об истечении срока, переоформлении или отказе от лицензии, в двух - о форс-мажорах и в шести - о невыполнении условий лицензионных соглашений.

По расчетам Газпрома и Роснефти эффективным можно будет считать проект с извлекаемыми запасами углеводородов в объеме более 250 млн. тонн. То есть они считают, что Талаканское и Чаяндинское месторождения нужно разрабатывать в комплексе, говорит г-н Богданчиков. Относительно комплексной разработки пяти месторождений Восточной Сибири, эти компании подчеркивают, что «речь не идет о выставлении уже выданных лицензий на торги. Речь идет о возможном корпоративном объединении для разработки всех месторождений. Мы желаем получить лицензию на Талаканское месторождение, но само по себе оно нерентабельно, так как ближайший трубопровод находится за тысячу километров. Если не строить совместную инфраструктуру, то сохранится «дискриминация некоторых компаний» по участию в аукционах по продаже лицензий на разработку новых месторождений, ведь «соседям» будет выгодно их приобрести, а другим – нет»²¹.

В.В.Путин одобрил идею «Газпрома» и «Роснефти» и поручил новому министру энергетики А.Гаврину заняться этим вопросом. Он поручил правительству объединить усилия всех крупных нефтяных компаний для разработки нефти в Восточной Сибири и по созданию необходимой структуры.

2. Вторая составляющая противоречий – это незаинтересованность РЖД в строительстве трубопровода, так как в этом случае РЖД теряет часть доходов.

В РЖД, которые сейчас перевозят сырье из России в Китай (в 2005 г. поставки нефти должны достичь 10 млн. тонн), заинтересованы в том, чтобы увеличить объем экспорта в этом направлении. В компании считают, что в трубопроводе вообще нет необходимости. В 2004г. Г.Фадеев заявил, что уже к 2007 г. его холдинг сможет перевозить в Китай 70 млн. тонн нефти в год.

На совещании в Челябинске глава ОАО «РЖД» Г.Фадеев доложил В.В.Путину, что государство может сэкономить огромные средства на строительстве нефтепровода, а нефть везти в Китай и страны АТР железнодорожным транспортом. В ОАО «РЖД» считают, что смогут перевозить в Поднебесную через Забайкальск до 30 миллионов тонн нефти ежегодно. Кроме того, и БАМ, и Транссиб при соответствующих усилиях могут принять на свои плечи нефтяной поток до 50 млн. тонн²².

Таким образом, по мнению главы РЖД, будет выполнена двуединая задача. Страна будет поставлять нефть в АТР без риска построить потемкинскую деревню вроде используемого на половину своих мощностей газопровода «Голубой поток», и одновременно начнут давать отдачу огромные средства, вложенные в строительство Байкало-Амурской железнодорожной магистрали.

На совещании министров с участием В.В.Путина, А.Христенко пообещал в 2008 г. завершить прокладку первого участка трубы мощностью 30 млн. тонн в год. Она начнется в Тайшете и закончится в Сковородино. В каком направлении нефть пойдет дальше - по трубе в Китай или по железной дороге к Тихому океану, пока не ясно. Учитывая мнение РЖД, В.В.Путин потребовал от Христенко при реализации проекта строительства трубопровода «синхронизировать это с теми усилиями и планами, которые сейчас строит РЖД, так, чтобы не было параллельной работы».

4. ОСВОЕНИЕ ЗОЛОТОНОСНОГО МЕСТОРОЖДЕНИЯ

«СУХОЙ ЛОГ»

В настоящее время потенциал золоторудных месторождений Иркутской области используется недостаточно. Разведанные золоторудные месторождения слишком медленно становятся объектами привлечения национальных и иностранных инвестиций. Причины разные. В частности, несколько ослабевший в последние годы интерес инвесторов к золотодобывающей отрасли России. Ведь правила игры на этом рынке значительно изменились.

Во-первых, государство стало более рационально использовать разрешительные права на добычу природных ресурсов путем оптимизации законодательной базы, а также ряда административных действий. В золотодобывающей отрасли осознанно создаются барьеры проникновению компаний, которые не способны реально разрабатывать месторождения. Это, в свою очередь, повлекло процесс консолидации компаний в отрасли. Примеры – приобретение «Норильским никелем» ряда сибирских золотодобывающих компаний, таких как «Лензолото» и «Полюс».

Во-вторых, все крупные, а значит рентабельные месторождения с оптимальными сроками окупаемости (5-6 лет) куплены и теперь активно осваиваются. Примеры: Олимпиадинское в Красноярском крае (принадлежит «Полюсу»), Зун-Холбинское в Бурятии (владелец – «Бурятзолото», основной акционер которого – канадская компания High River Gold Mining) и Дара-сунское в Читинской области (контролируется российско-британской компанией Highland Gold Mining). Кроме того, новые месторождения, как правило, не имеют хорошей инфраструктуры – ощущается недостаток энергии, транспортных коммуникаций, трудовых ресурсов.

В результате даже при благоприятной конъюнктуре мировых цен на золото (в ноябре на нью-йоркской площадке цена достигла самого высокого уровня с декабря 1987 г. – 495,9 доллара за унцию) месторождения, с одной стороны, могут стать привлекательным объектом инвестирования, но с другой — вокруг них создается целый круг ограничений. Например, их включение Министерством природных ресурсов (МПР) РФ в список стратегически важных для страны объектов, в которые допускаются лишь российские компании. Авантюрные времена 1990-х годов, когда на месторождениях хозяйничали сомнительные компании, уже прошли. Приведем пример, когда в середине 1990-х лицензию на разработку крупнейшего в Евразии золоторудного месторождения Сухой Лог (Иркутская область) получила малоизвестная австралийская компания Star Technology. В результате, выпустив в Лондоне под реализацию этого проекта облигации на 250 млн. долл. Star Technology в 1998 г. обанкротилась. Поэтому с позиций МПР, то есть обеспечения интересов государства и возможности для него диктовать свои условия, стратегическое решение принято верное. Хотя государство всегда сможет сформулировать условия, которые ему выгодны, например поставить условие первоочередной закупки золота. На это сегодня у него есть политическая воля.

Сухой Лог, расположенный в одном из старейших золотоносных регионов России – Ленском золотоносном районе Иркутской области, занимает первое место по общероссийским запасам золота (14,6%) и по запасам коренного (рудного) золота – 23,7%. По предварительным данным, его здесь залегают свыше 1 000 тонн. Но эти оценки базируются на данных геологоразведки, утвержденных в 1977 году Государственным комитетом по запасам СССР. По словам начальника Главного управления природных ресурсов администрации Иркутской области Владимира Назарьева, о точных оценках говорить пока рано: «Тысяча тонн или две тысячи – точно неизвестно. Сначала их нужно доказать, утвердить, поставить на баланс. Мы считаем, что возможности месторождения гораздо больше, чем определенные много лет назад. Что касается содержания платиноидов, то ценность Сухого Лога вырастет несомненно, если станет понятно, что их можно извлекать. Государство в свое время сделало попытку оценить количество платины, оценить ее промышленную ценность, но не добилось положительного результата. Дальше рисковать своими деньгами оно не намерено». Таким образом, при положительном технологическом решении проблемы получения платины и других платиноидов в процессе извлечения золота месторождение по своей ценности и эффективности может превзойти все ожидания.

Какие геологические и экономические проблемы сопряжены с освоением Сухого Лога? Во-первых, из-за удаленности от транспортных, энергетических и промышленных объектов в инфраструктурном отношении этот район развит очень слабо. Основная связующая транспортная артерия – автодорога круглогодичного действия от станции Таксимо (на трассе БАМа) до Бодайбо общей протяженностью 220 км. В то же время месторождение находится в районе, где основным игроком является «Лензолото», предприятия которого разрабатывают около сотни россыпных месторождений с суммарными объемами добычи около 10 тонн золота в год. Считается, что «Лензолото» могло бы выступить форпостом и при разработке Сухого Лога, используя ресурсы своих компаний. Но это не совсем логично. Дело в том, что по способу добычи и обогащения рудное золото кардинально отличается от россыпного: для извлечения руды требуется другая спецтехника, персонал с

иными квалификационными требованиями. Кроме того, необходимо строительство обогатительной фабрики.

Добыча золота с рудного месторождения открытым способом удешевляет работы по сравнению с подземными. Кроме того, глубокие горизонты в будущем имеет смысл разрабатывать комбинированным способом: часть – открытым, часть – подземными работами. Но во втором случае для рентабельной отработки содержание золота должно быть выше. Извлекаемое среднее содержание золота по ранее утвержденным запасам на месторождении – 2,78 грамма на тонну.

Если говорить о технологии обогащения, то уже апробированная и утвержденная достаточно проста и включает в себя пять этапов: дробление, измельчение, гравитацию, флотацию и планирование.

В то же время использование альтернативных технологий, применяемых на сложных (с упорными рудами) месторождениях, например с использованием бактерий, как на Олимпиадинском в Красноярском крае, невыгодно: это многократно увеличивает себестоимость добычи, а руды Сухого Лога освобождаются по гораздо более простой технологии с приемлемым результатом: сквозное извлечение золота – около 90%.

По платиноидам ситуация иная, поскольку они считаются все же попутной добычей. Если извлекается менее 90% содержания платиноидов, то проблема недропользователя будет заключаться в том, что он, с одной стороны, может сэкономить средства на добыче платины, а с другой – недополучит прибыль, в то время как проблема государства в этом случае носит двоякий характер. Природные ресурсы все же являются государственными, и российская налоговая система в сфере недропользования построена на том, что добывается, то есть бюджет недополучит налоговые отчисления от эффективной разработки месторождения. Вторая проблема в том, что любые отвалы при добыче и обогащении золота отрицательно сказываются не только на экономике (относительно большая часть «добытого» золота, но находящегося в отвалах пропадает безвозвратно), но и на экологии».

В настоящее время Центральный научно-исследовательский геологоразведочный институт цветных и благородных металлов по заказу Федерального агентства по недропользованию ведет проработку технико-экономического обоснования освоения месторождения Сухой Лог. Завершить его планируется в середине следующего года. Геологические и экономические показатели разработки станут основанием для установления стартовой цены на месторождение.

Но и сегодня можно сказать, что даже по старым технико-экономическим показателям на Сухом Логе можно добывать 25-30 тонн золота. И если Иркутская область сейчас добывает порядка 15-16 тонн, то в будущем она, безусловно, выйдет в регионы-лидеры по золотодобыче в России.

Капитальные вложения в разработку Сухого Лога оцениваются в сумму от 2 до 3,7 млрд. долларов на срок 5-6 лет. В связи с этим возникает вопрос: достаточно ли у претендентов на месторождение финансовых ресурсов для его освоения? В течение последних трех лет информация о сроках, претендентах и их шагах к победе на аукционе по Сухому Логу спекулировалась нещадно. Торги за лицензию откладывались несколько раз, предварительные стартовые цены менялись ежегодно. Теперь уже очевидно, что аукцион пройдет не ранее конца 2006г. – начала 2007 г. и стартовая цена превысит 150 млн. долларов (последнюю заявленную)²³.

«Доступ к любым ресурсам – материальным, природным, экономическим, финансовым – должен быть аукционным. Все иные способы – это коррупция», – такую идею высказал президенту В.В.Путину новый глава Минприроды Ю.Трутнев и получил в ответ поручение подготовить конкретные предложения по аукциону месторождения Сухой Лог.

5 января 2004г. произошла встреча губернатора Иркутской области Б.Говорина с Президентом РФ В.В.Путиным. Во время встречи детально обсуждался вопрос о разработке крупнейшего в России золоторудного месторождения Сухой Лог. По результатам встречи, В.В.Путин поручил Правительству РФ не затягивать процесс с выдачей лицензии на освоение регионального золотоносного участка. В своей резолюции В.В.Путин указал, что необходимо как можно скорее определиться со способами выдачи лицензии и решить вопрос со сроками проведения тендера.

Необходимость ускорения этой процедуры, по мнению губернатора Иркутской области, связана, прежде всего, с тем, что разработка Сухого Лога стимулирует социально-экономическое развитие региона: на 70 млн. долл. увеличится налогооблагаемая база, решится вопрос с безработицей в Бодайбинском и Мамско-Чуйском районе, уменьшится отток населения с северных территорий области.

Политика В.В.Путина говорит о том, что Россия стремится не допустить иностранных инвесторов к контролю над такими ресурсами, как золотой прииск Сухой Лог и месторождение меди Удокан, которые могут выставить на тендер. «Я разделяю точку зрения Правительства по поводу того, что крупные стратегические месторождения, включая залежи драгоценных металлов, должны разрабатывать только российские компании», – заявил В.В.Путин²⁴.

В настоящее время реальными претендентами называются только ГК «Норильский никель», МНПО «Полиметалл» и «Базовый элемент». И если у «Норильского никеля» интерес и возможности

очевидны – создание стратегического сырьевого запаса, освоение которого возможно с использованием огромных капитальных вложений, то у остальных потенциальных участников аукциона интересы размыты. Специализация в цветной металлургии у «Базэла» несколько иная – алюминий и молибден. Стратегические планы «Полиметалла» (в которых ранее закладывалось участие в борьбе за Сухой Лог), не имеющего активов в сибирском регионе, к тому же недавно перешедшего от группы компаний «Ист» под контроль «Нафта-Москвы» и почти полностью сменившего состав совета директоров, могут измениться.

Мировые цены на цветные металлы сохраняют тенденцию к росту. Это означает, что компании цветной металлургии способны обеспечить мощный финансовый рычаг для участия в торгах и последующего освоения месторождения. Но, кроме того, есть и важный рыночный фактор: предприятие, получившее лицензию на Сухой Лог, автоматически увеличит свою капитализацию, причем ее прирост будет гораздо выше стоимости лицензии. Это означает, что найти внешние ресурсы для разработки месторождения не составит особого труда.

Будут ли обнаружены золотые месторождения, аналогичные Сухому Логу? Вряд ли. За последнее столетие, наблюдается тенденция: вновь открываемые месторождения имеют небольшие запасы при невысоком, но, как правило, рентабельном содержании золота. Можно прогнозировать, что основная доля получения этого металла в ближайшие десятилетия придется на рудные месторождения. Расчетные уровни добычи руды и производства золота компенсируют снижающуюся добычу из россыпей. При расширении геологоразведочных работ на перспективных площадках будут выявляться новые рудные месторождения. Они улучшат структуру сырьевой базы и обеспечат добычу в будущем.

5. РАЗВИТИЕ ЛЕСНОЙ И ДЕРЕВООБРАБАТЫВАЮЩЕЙ ОТРАСЛЕЙ В ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

Лесопромышленный комплекс Сибирского федерального округа объединяет предприятия лесозаготовительной, деревообрабатывающей, мебельной, целлюлозно-бумажной и лесохимической отраслей, обслуживающие процессы заготовки древесины, ее механической и химической переработки.

Данный комплекс занимает одно из ведущих мест в экономике Сибири и России в целом. На долю его предприятий, расположенных в пределах Федерального округа, приходится примерно четверть объема производства всей лесобумажной продукции России, в том числе пиломатериалов – 30%, фанеры и ДСП – 8–12%, ДВП – 28%, товарной целлюлозы – 50–55%, а также 25% вывозки древесины.

Особенно велико значение лесопромышленного комплекса в таких регионах, как Красноярский край, Иркутская область и Республика Бурятия, где доля предприятий комплекса в структуре промышленного производства может достигать 20–25 %.

Если в Западной Сибири основой экономического развития стала добыча нефти и газа, то в Восточной Сибири перспективы долгосрочного устойчивого развития могут быть связаны с эффективным использованием возобновляемых лесных ресурсов.

Неслучайно Восточную Сибирь (особенно Иркутскую область и Красноярский край) сравнивают с нефтяным Кувейтом, основой процветания которого стал экспорт нефти. Для ряда сибирских регионов источником достатка могут стать богатейшие лесные ресурсы при условии их эффективной заготовки и глубокой переработки. При этом лесопромышленный комплекс способен выполнить роль локомотива, который может вывести экономику Восточной Сибири из кризиса и обеспечить устойчивое развитие.

Лесная промышленность занимает одно из ведущих мест в экономике Иркутской области. В ней работает каждый четвертый взрослый, а доля отрасли в общем промышленном производстве Прибайкалья превышает 20%. В целом доля Прибайкалья в лесном производстве России составляет около 15%.

Важность развития лесной промышленности в Восточной Сибири понимают и в Правительстве и в Администрации Президента РФ. 11 ноября 2005г. Президент России В.В.Путин в ходе рабочей встречи с губернатором Иркутской области Александром Тишаниным поручил ему провести консультации с правительством по вопросу активизации переработки леса.

«Вы знаете о планах правительства, Минэкономразвития, если не знаете, то переговорите с ними», – посоветовал президент, выслушав доклад губернатора о состоянии дел в лесной отрасли. «Там уже выработаны соответствующие действия на ближайшие два-три года по стимулированию переработки леса на территории Российской Федерации», – сказал Путин. «Вы, конечно, должны будете это учесть в организации этой работы у себя», – добавил президент.

А.Тишанин сообщил В.В.Путину, что Иркутская область имеет лидирующее положение по лесозаготовкам – 21 млн. кубометров в год. Однако перерабатывается всего 48% этих ресурсов. «Необходимо активизировать этот параметр», – сказал губернатор.

По словам А.Тишанина, за счет инвестирования в промышленность и увеличения производительности труда регион рассчитывает в следующем году поднять уровень бюджетного обеспечения в 1,5 раза²⁵.

В Красноярском крае и Иркутской области, имеются все условия для устойчивого развития лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности.

В этих регионах, на первом этапе, необходимо за счет модернизации существующих мощностей увеличить глубину переработки заготовленного лесного сырья. Резервы для продвижения в этом направлении имеются.

На следующих этапах возможно строительство новых лесопромышленных производств с оборудованием для комплексной переработки сырья и высокотехнологичными линиями большой единичной мощности по выпуску массовых видов целлюлозно-бумажной продукции.

Например, в районе Нижнего Приангарья – Енисейского ЦБК и Козинского ЛПК. В Иркутской области есть условия для создания новых комплексных перерабатывающих мощностей в районе Западного участка БАМа.

Строительство современных высокотехнологичных предприятий по глубокой и комплексной переработке древесины не только повысит эффективность работы комплекса, но и даст импульс для экономического развития всей Сибири²⁶.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итоги проведенного исследования, можно сделать следующие выводы относительно политики В.В.Путина в освоении Восточной Сибири:

1. Ресурсы Восточной Сибири (особенно нефть и газ) становятся способом усиления (экономического, геополитического) влияния России в странах АТР;
2. Государство стало более рационально использовать разрешительные права на добычу природных ресурсов путем оптимизации законодательной базы, а также ряда административных действий;
3. Россия стремится сохранить за собой стратегические месторождения Восточной Сибири. Это осуществляется с помощью недопущения иностранных инвесторов, их «вытеснения» крупнейшими российскими компаниями при поддержке государства;
4. В ближайшее время планируется освоение следующих ресурсов: месторождений Сухого Лога, Удоканского месторождения меди, Ковыктинского месторождения нефти и газа, строительство Богучанской ГЭС и развитие Нижнего Приангарья;
5. Президент поддерживает развитие в Восточной Сибири гидроэнергетики, лесной, деревообрабатывающей промышленности и цветной металлургии;
6. При возникновении спорных моментов (получение согласований в правительстве, борьба экологов, международное давление и т.д.), В.В.Путин, в основном, «встает на сторону» российских госкомпаний.
7. Крупнейшие инвестиционные проекты, осуществляемые в Красноярском крае и Иркутской области могут стать площадкой для развития всей Сибири и Дальнего Востока.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Афанаскин В. Стратегический подход // Эксперт – Сибирь, 2005. №43. с.10-15
2. В. Путин: Нефтепровод Восточная Сибирь - Тихий океан открывает большие перспективы // РИА Новости, 20.10.2004
3. Восточный трубопровод: Путин выбрал Китай // Мировая энергетика, 2004. №10. с.8
4. «Газпром» и «Роснефть» убедили Путина переделит месторождения Восточной Сибири и Якутии // Ведомости, 2005. №35. с.2
5. Гидроэнергетический крен // Эксперт – Сибирь, 2005. №47. с.12
6. Еловский Д. Очередь на укрупнение // Эксперт – Сибирь, 2005. №37. с.12-14
7. Д.Ребров. Куда не ходят поезда // Парламентская газета, 2004. №5. с.3
8. Железнова Ю. Приоритеты определяет государство // Эксперт – Сибирь, 2005. №44. с.13
9. Иркутский абсцесс // Власть, 2005. №10. с.21-22
10. Калинина С. Азиатский связной // Эксперт – Сибирь, 2005. №33. с.11-14
11. Леонтьев К. Развитие Нижнего Приангарья // Эксперт, 2005. №38. с.28-31.
12. Овсянников И. Игры вокруг трубы // Эксперт, 2005. №28. с.8
13. Озеро Байкал может погибнуть из-за упорства «Транснефти» // Бизнес и финансы, 2005. №48. с.12
14. Попов А. ГОЭЛРО снова в моде // Эксперт – Сибирь, 2004. №42. с.10
15. Президент провел встречу с премьер-министром Японии Дзюньитиро Коидзуми // РИА Новости, 21.11.2005
16. Путин считает строительство трубопровода из Восточной Сибири в Китай проектом, сопоставимым по значению с БАМом // РИА Новости, 20.07.2005
17. Путин опять велел ускорить строительство Восточного трубопровода // Бизнес и финансы, 2005. №11. с.16-17
18. Правительству поручено объединить усилия крупных нефтяных компаний для разработки нефти и газа Восточной Сибири // Эксперт – Сибирь, 2005. №46. с.5
19. Президент России В.В.Путин в ходе рабочей встречи с губернатором Иркутской области А.Тишаниным поручил ему провести консультации с правительством по вопросу активизации переработки леса // РИА Новости, 11.11.2005.
20. Простяков И. Стратегическая инициатива // Эксперт - Сибирь, 2005. №17-18. с.23
21. Самсонов Н. Золото не в руках // Эксперт – Сибирь, 2005. №47. с.20-25
22. Шадрин О. Равнение на Восток // Власть, 2004. №.8 с.21
23. Широков А. Проверка на лояльность // Эксперт – Сибирь, 2005. №19. с.5-6

24. Эксперты ЮНЕСКО довольны охраной Байкала, но озабочены «Транснефтью» // Бизнес и финансы, 2005. №48. с.14
25. Юрий Трутнев разрешил протянуть нефтепровод рядом с озером // РИА Новости, 2005
26. Япония заинтересовалась российской нефтью // Рейтер, 12.03.2004

(Footnotes)

- ¹ Широков А. Проверка на лояльность // Эксперт – Сибирь, 2005. №19. с.5-6
- ² Еловский Д. Очередь на укрупнение // Эксперт – Сибирь, 2005. №37. с.12-14
- ³ Иркутский абсцесс // Власть, 2005. №10. с.21-22
- ⁴ Леонтьев К. Развитие Нижнего Приангарья // Эксперт, 2005. №38. с.28-31.
- ⁵ Афанаскин В. Стратегический подход // Эксперт – Сибирь, 2005. №43. с.10-15
- ⁶ Попов А. ГОЭЛРО снова в моде // Эксперт – Сибирь, 2004. №42. с.10
- ⁷ Гидроэнергетический крен // Эксперт – Сибирь, 2005. №47. с.12
- ⁸ Путин считает строительство трубопровода из Восточной Сибири в Китай проектом, сопоставимым по значению с БАМом // РИА Новости, 20.07.2005
- ⁹ В. Путин: Нефтепровод Восточная Сибирь - Тихий океан открывает большие перспективы // РИА Новости, 20.10.2004
- ¹⁰ Калинина С. Азиатский связной // Эксперт – Сибирь, 2005. №33. с.11-14
- ¹¹ Шадрин О. Равнение на Восток // Власть, 2004. №.8 с.21
- ¹² Восточный трубопровод: Путин выбрал Китай // Мировая энергетика, 2004. №10. с.8
- ¹³ Япония заинтересовалась российской нефтью // Рейтер, 12.03.2004
- ¹⁴ Президент провел встречу с премьер-министром Японии Дзюньитиро Коидзуми // РИА Новости, 21.11.2005
- ¹⁵ Овсянников И. Игры вокруг трубы // Эксперт, 2005. №28. с.8
- ¹⁶ Озеро Байкал может погибнуть из-за упорства «Транснефти» // Бизнес и финансы, 2005. №48. с.12
- ¹⁷ Эксперты ЮНЕСКО довольны охраной Байкала, но озабочены «Транснефтью» // Бизнес и финансы, 2005. №48. с.14
- ¹⁸ Путин опять велел ускорить строительство Восточного трубопровода // Бизнес и финансы, 2005. №11. с.16-17
- ¹⁹ Юрий Трутнев разрешил протянуть нефтепровод рядом с озером // РИА Новости, 2005
- ²⁰ Правительству поручено объединить усилия крупных нефтяных компаний для разработки нефти и газа Восточной Сибири // Эксперт – Сибирь, 2005. №46. с.5
- ²¹ «Газпром» и «Роснефть» убедили Путина переделить месторождения Восточной Сибири и Якутии // Ведомости, 2005. №35. с.2
- ²² Д.Ребров. Куда не ходят поезда // Парламентская газета, 2004. №5. с.3
- ²³ Самсонов Н. Золото не в руках // Эксперт – Сибирь, 2005. №47. с.20-25
- ²⁴ Железнова Ю. Приоритеты определяет государство // Эксперт – Сибирь, 2005. №44. с.13
- ²⁵ Президент России В.В.Путин в ходе рабочей встречи с губернатором Иркутской области А.Тишаниным поручил ему провести консультации с правительством по вопросу активизации переработки леса // РИА Новости, 11.11.2005.
- ²⁶ Простяков И. Стратегическая инициатива // Эксперт - Сибирь, 2005. №17-18. с.23